

Agriculture Urbaine et Biodiversité

SERANA

SERvices écosystémiques des espaces Agricoles dans les villes de la Nouvelle Aquitaine

Hélène Royer – Université de Poitiers – Laboratoire RURALITES
Jean-Louis Yengué & Nicolas Bech (laboratoire EBI)

Milieux urbains :

- Pensés comme hostiles à la biodiversité ¹, reconnus comme support de nouvelles dynamiques écologiques ²
- Communautés végétales : « mauvaises herbes » ³
- Biodiversité ordinaire : finalement essentielle et menacée ⁴

Obstacles à la mise en place des Trames Vertes et Bleues et à la conservation de la biodiversité par les politiques publiques :

- Pression foncière ⁵
- Multiplicité des gestionnaires ⁶
- Etat des connaissances sur la nature urbaine et de ses liens avec la société ⁷

¹ Abadie, 2008

² Saint-Laurent, 2000 ; McKinney, 2008 ; Di Pietro, 2018

³ Aggeri, 2004 ; Mehdi, 2010

⁴ Selmi, 2014

⁵ Guyon, 2008 ; Camproux-Duffrène & Lucas, 2012 ; Mok et al, 2014 ;
Mousselin & Scheromm, 2015

⁶ Gaston et al, 2013

⁷ Rouadjia, 2017

Ce qui est bien documenté

Espaces agricoles urbains intégrés dans les
Espaces Verts Urbains (TVB) ¹

Perception de la biodiversité urbaine par les
usagers dans les EVU ²

Ce qui est trop peu documenté

Perception de la biodiversité par les
gestionnaires et acteurs institutionnels et
politiques ³

Facteurs influençant les choix de gestion ³

Accès et usages des connaissances en
écologie chez les gestionnaires ⁴

Etat de la biodiversité urbaine agricole ⁵

¹ Mehdi et al, 2012 ; Efese, 2018 ; Robert & Yengué, 2017 ; Glatron, 2018

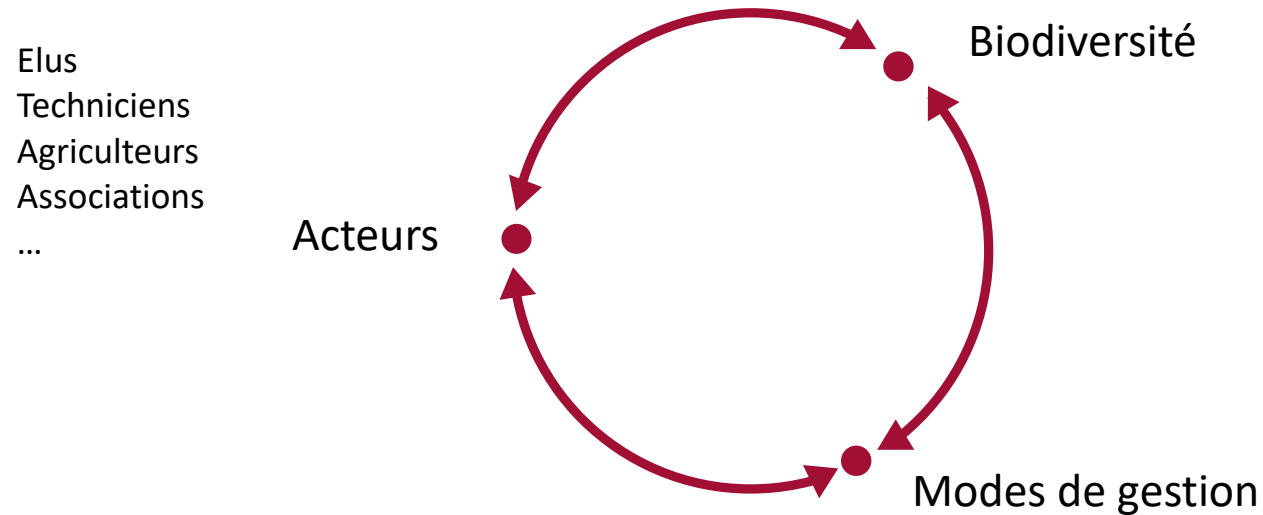
² Robert & Yengué, 2018a ; Hofmann et al, 2012 ; Muratet et al, 2015 ; Wilson et al, 2017

³ Barnes et al, 2018 ; Robert & Yengué, 2018b

⁴ Posner et al, 2015

⁵ Beniston et al, 2012

Identifier les interactions entre différentes composantes des espaces agricoles urbains



Selon l'objectif principal de l'espace d'agriculture urbaine (économique, agrément, vivrier, social), la question de la biodiversité est traitée différemment par les acteurs impliqués dans la gestion, ce qui aura un impact direct sur la faune et la flore

Croisement de plusieurs disciplines

Article L311-1 du Code Rural et de la Pêche Maritime

« Sont réputées agricoles toutes les activités correspondant à la maîtrise et à l'exploitation d'un cycle biologique de caractère végétal ou animal »

Agriculture urbaine

Coexistence de plusieurs définitions de l'AU. Quels critères ? ¹

- Localisation sur un territoire (péri)urbain
- Activité elle-même (production alimentaire)
- Inclusion dans le système alimentaire conventionnel ou alternatif

De nombreux auteurs s'accordent pour reconnaître le caractère multifonctionnel de l'AU comme central dans sa définition ^{1,2,3} et son potentiel à répondre aux enjeux de la ville ^{3,4,5}

« C'est la fonctionnalité de l'agriculture envers la ville qui pourrait définir son caractère urbain »

Nahmias et Le Caro, 2012

¹ Duchemin, 2013

² Nahmias & Le Caro, 2012

³ Consalès, 2003

⁴ Mousselin & Scheromm, 2015

⁵ Robert & Yengué, 2017

Agriculture urbaine

« Agriculture pratiquée et vécue dans une agglomération par des agriculteurs et des habitants aux échelles de la vie quotidienne et du territoire d'application de la régulation urbaine. Dans cet espace, les agricultures – professionnelles ou non, orientées vers les circuits longs, les circuits courts ou l'autoconsommation – entretiennent des liens fonctionnels réciproques avec la ville (alimentation, paysage, récréation, écologie) donnant lieu à une diversité de formes agri-urbaines observables dans le ou les noyaux urbains, les quartiers périphériques, la frange urbaine et l'espace périurbain »

Nahmias & Le Caro, 2012

Typologie des EAU dans la littérature (en France)

- Jardins privés (de proximité ou non)

Approvisionnement en toute situation, très présente dans les villes, encore mal connue car dispersée ¹

- Jardins collectifs (mises à disposition par leur propriétaire) ²

- Jardins familiaux

Anciens jardins ouvriers, petites parcelles louées, subsistance, pas d'activités commerciales, dissociés des lieux d'habitation ^{1,3}

- Jardins partagés

Issus des « community gardens » américains, parcelle unique cultivée collectivement, aménagement variable, jardins d'insertion et « informels » inclus ^{1,2}

- Fermes urbaines

Apparition récente, 3 éléments essentiels : localisation dans un périmètre urbain, exploitation agricole urbaine (entreprise, organisme ou individu) intégrée dans un système d'exploitation local, participation au développement environnemental et social des villes ⁴

- Micro-fermes urbaines

Situées en milieu urbain, sur de petites parcelles, bien souvent dans les interstices délaissés ⁵

- Fermes implantées dans le tissu urbain

¹ Duchemin, 2013

² Mousselin & Scheromm, 2015

³ Consalès, 2003

⁴ Duchemin & Vermette, 2020

⁵ Daniel, 2018

Activités dans l'AU

« the cultivation of vegetables, medicinal plants, spices, mushrooms, fruit trees, ornamental plants, and other productive plants, as well as the keeping of livestock for eggs, milk, meat, wool, and other products »

Lovell, 2010

D'après la FAO (1999) : l'horticulture, l'élevage, la production laitière et fourragère, l'aquaculture et la foresterie

Mise en évidence des zones d'ombre

- Formes : jardins privés, fermes et micro-fermes
- **Activités : toutes sauf le maraîchage**

Questions de recherches

Si l'on reprend l'hypothèse de départ, on peut dégager trois grands axes rattachés à la question de la biodiversité : les impacts des modes de gestion/des pratiques, la connectivité et la perception que l'on peut reformuler avec trois groupes de questions :

- Comment est-ce que les pratiques agricoles impactent la biodiversité ?
Quels facteurs participent à la sélection de ces pratiques ?
- Dans quelle mesure les espaces agricoles urbains peuvent s'intégrer dans un réseau écologique urbain ?
Pour quelles espèces ?
- Quelles sont les représentations que les acteurs de la gestion ont sur la biodiversité ?
Dans quelle mesure ces représentations influencent leur choix de gestion ?

Réflexions menées

Établissement d'un périmètre d'étude

« Comme il est difficile de fixer une limite au rayon de la périurbanité, il peut être utile de délimiter le périmètre retenu pour étudier l'agriculture urbaine d'une agglomération sur la base de l'intercommunalité »

Le Caro et al (2016)

- Lieu situé hors de la zone agricole (définition des fermes urbaines, Duchemin & Vermette , 2020)
- Espaces agricoles tournés vers les circuits longs participent aux paysages urbains (Le Caro, 2007)
- **Taux d'urbanisation (Mc Kinney, 2008)**
- Participation à la TVB

Identification des terrains

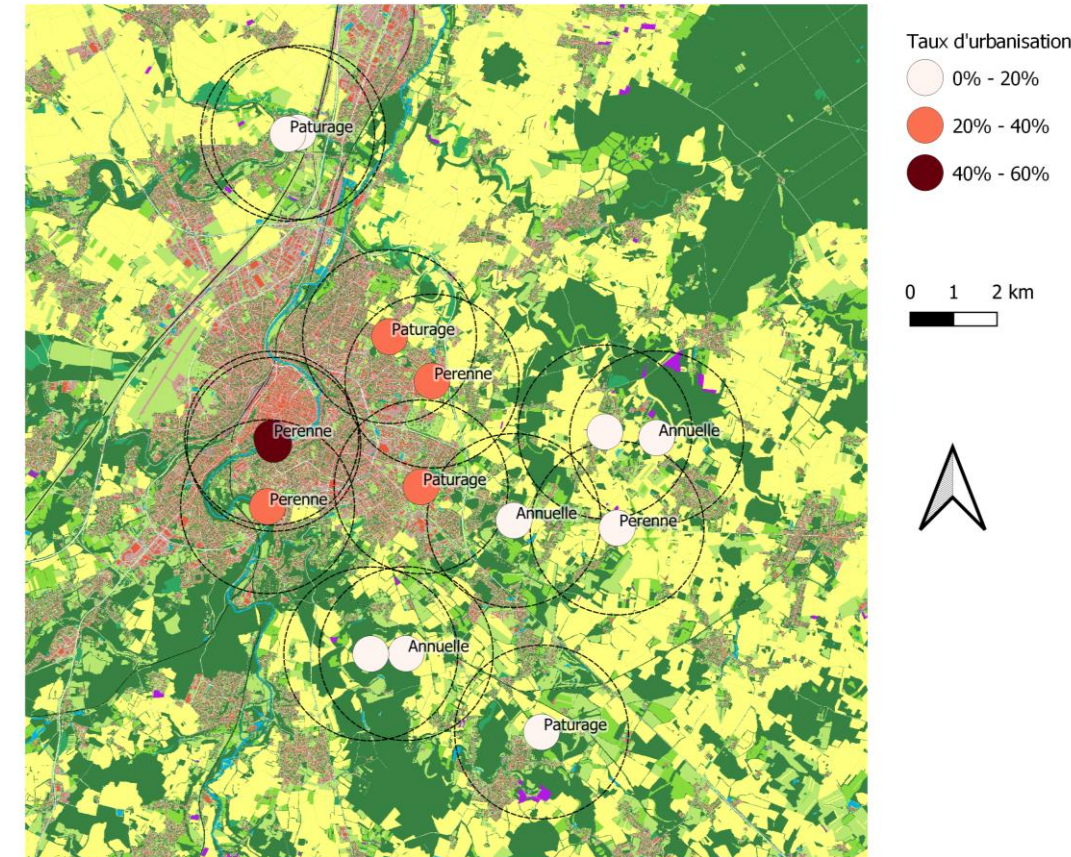
Périmètre d'étude : Grand Poitiers, Grand Châtelleraut, Niort Agglo

- Surface inférieure à 6 ha
- 220 parcelles identifiées potentielles
- 45 acteurs acceptent de participer actuellement
 - Différentes méthodes de repérage : images satellites (google maps), entretiens avec des personnes ressources (Chambres d'Agriculture, Office de tourisme, Services Espaces Verts...), déambulation, recherche internet. Puis vérification sur place si le temps le permet.
 - Diversité d'acteurs : agriculteurs, associations, particuliers, collectivités territoriales, structures de soutien à l'agriculture, élus...



Terrain naturaliste : phase test en juin 2021 (carabes et flore)

- Carabes : milieux ouverts, sensibles aux pratiques de gestion et à l'urbanisation, présence en milieux agricoles et urbains ^{1,2,3}
- Flore : perception de la biodiversité, sensible aux pratiques de gestion, grande quantité d'informations sur le milieu ^{4,5,6}
- 2km autour des centres des parcelles¹
- 15 terrains : 5 vergers, 5 pâturages, 5 champs de blé
- 45 pots-piège pendant 1 semaine; 2 en bordure, 1 au centre par site
- 42 quadrats botanique (2x2m avec recouvrement : Braun-Blanquet) autour des pots-pièges



Taux d'urbanisation à 2km autour des terrains prospectées en 2021

Printemps 2022 : premiers résultats de l'échantillonnage 2021 et poursuite des inventaires/début des entretiens

¹ Gardiner et al, 2010

² Labryere et al, 2016

³ Croci et al, 2013

⁴ Muratet et al, 2015; Brun et al, 2018

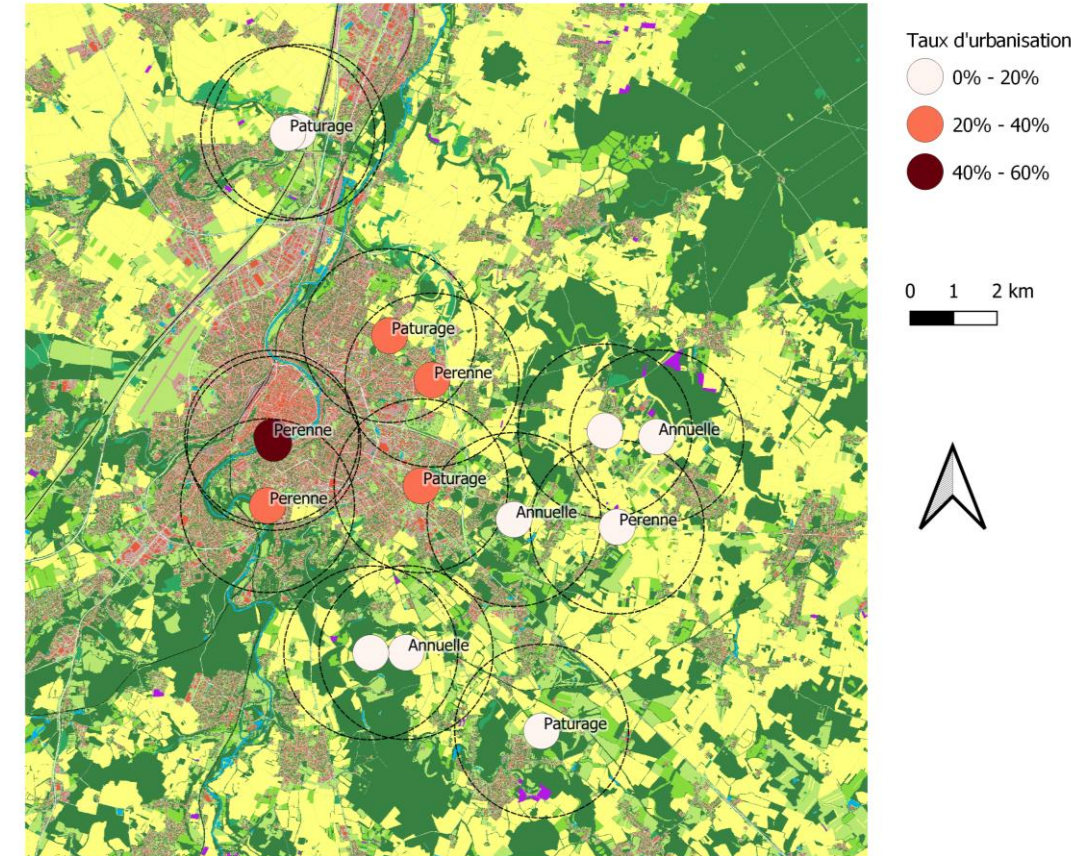
⁵ Fried et al, 2012; Serret, 2014; Di Pietro & Chaudron, 2017

⁶ Joimel, 2015 ; Fried et al, 2019

Terrain naturaliste : phase test en juin 2021 (carabes et flore)

?

- Carabes : milieux ouverts, sensibles aux pratiques de gestion et à l'urbanisation, présence en milieux agricoles et urbains ^{1,2,3}
- Flore : perception de la biodiversité, sensible aux pratiques de gestion, grande quantité d'informations sur le milieu ^{4,5,6}
- 2km autour des centres des parcelles¹
- 15 terrains : 5 vergers, 5 pâturages, 5 champs de blé
- 45 pots-piège pendant 1 semaine; 2 en bordure, 1 au centre par site
- 42 quadrats botanique (2x2m avec recouvrement : Braun-Blanquet) autour des pots-pièges ?



Taux d'urbanisation à 2km autour des terrains prospectées en 2021

Printemps 2022 : premiers résultats de l'échantillonnage 2021 et poursuite des inventaires/début des entretiens

Merci pour votre attention